

**NOTA**

**RELEVAMIENTO *IN SITU* DE LA HERPETOFAUNA DE CABO POLONIO, URUGUAY**

**C. Ariel López**

Laboratorio de Vertebrados, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales,  
Universidad de Buenos Aires.  
wichiku@rcc.com.ar

**Systematic list of the Cabo Polonio's Herpetofauna, Uruguay**

The herpetological species founded in different habitats of Cabo Polonio's shores are listed. Six surveys were made between 1999 and 2002. Eleven anuran species (in four families), four ophidian species (in two families), four lizard species (in three families) and one chelonian species, were found. Some comments about distribution patterns are made.

**KEY WORDS:** Cabo Polonio – Herpetofauna – Specific richness.

El conocimiento de las especies de los distintos grupos y sus hábitats constituye un dato básico a la hora de confeccionar planes de manejo ambiental o estudios sobre biodiversidad. Cabo Polonio (34°24'01.3"S - 53°47'51.6"W) se encuentra dentro del ambiente psamófilo costero del Departamento de Rocha, formando parte de los Humedales del Este. Su paisaje se caracteriza por la presencia de vegetación halófila, campos de dunas con pequeños cuerpos de agua intersticiales de régimen permanente ó temporario, la constante modificación del relieve por acción eólica y, recientemente, el aumento en las actividades de origen antrópico (Alava y Panario, 1996; Alonso Paz y Bassagoda, 1999). El presente trabajo tuvo como objetivo reunir información *in situ* sobre las especies de anfibios y reptiles que habitan Cabo Polonio.

Durante los meses de diciembre de 1999, enero y abril de 2000, enero y abril de 2001 y enero de 2002 se llevaron a cabo colectas de ejemplares y registros de evidencias indirectas, como carapachos, pieles o cráneos de ejemplares, encontradas o aportadas por los pobladores de la localidad. El área de estudio se localizó dentro de la franja costera que va desde la línea de pleamar hasta la línea de bosques de coníferas litorales, de origen antrópico, y desde el acceso de automotores a la playa hasta el primer cuerpo de agua permanente en la playa "La Calavera". Se establecieron tres unidades ambientales, las cuales fueron caracterizadas de acuerdo a la presencia / ausencia de vegetación y, fundamentalmente, al régimen permanente o temporario de los cuerpos de agua. Dentro de estas unidades se fijaron ocho estaciones de muestreo dónde se concentró el esfuerzo de colecta (Tabla 1), aplicándose los lineamientos para la confección de Inventarios Completos de Especies (Heyer *et al.*, 1994). Los puntos de colecta fueron recorridos cada 48 a 72 horas, a distintos horarios del día y en distintas condiciones meteorológicas. Se colectaron ejemplares de referencia, que fueron fijados y depositados en la colección herpetológica de la Facultad de Ciencias de Montevideo, siguiendo los métodos descritos por Scrocchi y Kretzschmar (1996). Las coordenadas geográficas (latitud y longitud) fueron tomadas con un GPS Garmin Plus III, mientras que las variables

**TABLA 1:** Estaciones de muestreo durante el estudio y sus correspondientes coordenadas geográficas.

Estación de Muestreo	Coordenadas
Cabo Polonio (Pueblo)	S 34° 24' 03,4" - WO 53° 47' 40,4"
Cañada 1	S 34° 24' 01,3" - WO 53° 47' 51,6"
Cañada 2	S 34° 24' 17,9" - WO 53° 48' 22,3"
Cañada 3	S 34° 22' 48,6" - WO 53° 47' 09,4"
Cañada 4	S 34° 23' 25,6" - WO 53° 48' 16,7"
Drenaje de las Dunas	S 34° 23' 54,5" - WO 53° 47' 44,0"
Bosque de coníferas	S 34° 23' 07,8" - WO 53° 48' 44,7"
Dunas	S 34° 23' 28,5" - WO 53° 47' 45,9"

atmosféricas fueron registradas con un termo- higrómetro digital y un baro- altímetro electrónico. Para la sistemática de los anfibios se siguió a Achaval y Olmos, 1997 y para los reptiles a Meneghel *et al.*, 2001.

Se registraron 11 especies de anfibios anuros de cuatro familias. La familia Leptodactylidae fue la mejor representada con cinco especies seguida por la familia Hylidae con tres especies, mientras que de la familia Bufonidae se hallaron dos especies y una especie de Pseudidae (Tabla 2). Los hábitats de este grupo varían desde los aptos para especies asociadas a cuerpos de agua permanentes, como *Hyla pulchella pulchella*, hasta los que son requeridos por animales vinculados a cuerpos de agua temporarios como *Odontophrynus americanus* ó *Melanophryniscus montevidensis*, (Maneyro *et. al.*, 1995). Las asociaciones de las distintas especies de anfibios en cada estación de muestreo se detallan en la Tabla 2. En cuanto a los reptiles se encontraron cuatro especies de ofidios, tres especies de la familia Colubridae (asociados a los cuerpos de agua) y se obtuvo el primer registro de una especie de la familia Crotalidae, *Bothrops alternatus*. Se encontraron tres familias de Saurios: Teiidae con dos especies, y Gymnophthalmidae y Tropiduridae representadas por una especie cada una. Con respecto al orden Testudines, se registró la presencia de la familia Cheloniidae (ejemplares de *Chelonia mydas* que aparecieron muertos en la playa o fueron pescados incidentalmente). El mayor número de especies se encontró en la estación de muestreo denominada Cañada 2, con 13 especies de herpétidos. En general, las estaciones de muestreo que combinan la presencia permanente o temporal de agua y la existencia de estructuras antrópicas fueron las que presentaron un mayor número de especies, una razón podría ser la mayor oferta de microhábitats y refugios. Los resultados del presente trabajo ponen de manifiesto la riqueza de la herpetofauna de Cabo Polonio, que puede sintetizarse resaltando que esta localidad tiene representados el 40% de los anfibios, el 57% de los saurios y casi el 25% de los ofidios citados para el Departamento de Rocha, (Achaval y Olmos *op. cit.*). No se obtuvieron registros de *Physalaemus gracilis*, *Hyla sanborni*, *Pseudopaludicola falcipes*, *Ceratophrys ornata* y *Pleurodema bibroni*, especies citadas para la localidad en estudio ó localidades próximas (Maneyro y Langone, 2000; Maneyro *op. cit.*). Si bien las campañas fueron realizadas dentro del períodos reproductivos de estas especies, salvo *Pleurodema bibroni* cuyo período reproductivo ocurre en junio- agosto (Achaval y Olmos *op. cit.*), quizás la amplitud temporal y el esfuerzo de colecta del presente estudio hayan sido insuficientes para registrar la presencia de las especies mencionadas. Esta

**TABLA 2:** Listado de especies de anfibios y reptiles registradas en Cabo Polonio. Referencias: C1, Cañada 1; C2, Cañada 2; C3, Cañada 3; C4, Cañada 4; P, Pueblo; DD Drenaje de Dunas; DN, Dunas; BC, Bosque de Coníferas. (\*) Ejemplar grabado. (\*\*) Verificada la existencia de la piel de un ejemplar muerto. (\*\*\*) Citado sobre la base de colectas y avistamientos en campo.

	Estaciones de Muestreo							
	C 1	C 2	C 3	C 4	P	DD	DN	BC
<b>CLASE Amphibia</b>								
<b>ORDEN Anura</b>								
<b>Familia Hylidae</b>								
<i>Hyla pulchella pulchella</i> Duméril y Bibron, 1841***	x	x		x				
<i>Scinax granulatus</i> (Peters, 1871)***		x						
<i>Scinax squalirostris</i> (Lutz, 1925)***				x				
<b>Familia Pseudidae</b>								
<i>Pseudis minutus</i> Gunther, 1895***	x	x	x					
<b>Familia Leptodactylidae</b>								
<i>Leptodactylus gracilis</i> * (Boulenger, 1883)*	x	x						
<i>Leptodactylus latinasus</i> Jiménez de la Espada, 1875***						x		
<i>Leptodactylus ocellatus</i> (Linnaeus, 1758)***		x						
<i>Physalaemus biligonigerus</i> (Cope, 1861)***					x	x		
<i>Odontophrynus americanus</i> (Duméril y Bibron, 1841)***		x			x			
<b>Familia Bufonidae</b>								
<i>Bufo arenarum</i> Hensel, 1867***	x	x			x			
<i>Melanophryniscus montevidensis</i> (Philippi, 1902)***	x	x			x	x		x
<b>CLASE Reptilia</b>								
<b>ORDEN Squamata</b>								
<b>Familia Colubridae</b>								
<i>Lystrophis dorbignyi</i> (Duméril, Bibrón y Duméril, 1854)**					x			
<i>Philodhryas aestiva subcarinata</i> Boulenger, 1902***	x	x						
<i>Philodhryas patagoniensis</i> (Girard, 1854)***		x						x
<b>Familia Crotalidae</b>								
<i>Bothrops alternatus</i> (Duméril, Bibrón y Duméril, 1854)**	x							
<b>Saurios</b>								
<b>Familia Gymnophthalmidae</b>								
<i>Pantodactylus schreibersii</i> (Wiegmann, 1834)***		x						
<b>Familia Tropiduridae</b>								
<i>Liolaemus wiegmanii</i> (Duméril y Bibron, 1837)***		x					x	
<b>Familia Teiidae</b>								
<i>Teius ocellatus</i> (D'Orbigny y Bibron, 1837)***						x		
<i>Tupinambis merienae</i> (Duméril y Bibron, 1829)***		x				x		
<b>ORDEN Testudines</b>								
<b>Familia Cheloniidae</b>								
<i>Chelonia mydas</i> (Linnaeus, 1758)***					x			

consideración también debe ser tenida en cuenta, como posible sesgo, con respecto a las especies de reptiles registrados.

En adelante se plantea la necesidad de profundizar los estudios sobre la diversidad de la herpetofauna de la localidad y la implementación de programas de información y divulgación. Estos programas deberían estar orientados a la valoración de los ambientes donde se encuentra la localidad y a la reducción del impacto del turismo, observado durante el estudio.

El autor desea agradecer al MSc. Raúl Maneyro por sus comentarios y correcciones, a la Ing. Liliana Delfino por la determinación de las especies vegetales y al Prof. Federico Achaval por la supervisión en las determinaciones del material herpetológico colectado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Achaval, F.; A. Olmos. 1997. Anfibios y Reptiles del Uruguay. Serie Fauna, 1: 1- 128.
- Alava, D.; D. Panario. 1996. La Costa Atlántica del Uruguay. Almanaque del Banco de Seguros del Estado 1996. 316 pp.
- Alonso Paz, E.; M. J. Bassagoda. 1999. Los Bosques y los Matorrales Psamófilos en el Litoral Platense y Atlántico del Uruguay. Com. Bot. Mus. Hist. Nat. Montevideo, VI (113): 1- 12.
- Heyer, W. R.; M. A. Donnelly; R. W. Mc Diarmid; L. C. Hayek; M. Foster. 1994. Measuring and Monitoring Biological Diversity, Standard Methods for Amphibians. Smithsonian Institution. United States of America. 364 pp.
- Maneyro, R.; F. Forni; y M. Santos. 1995. Anfibios del Departamento Rocha. Probides, Serie Divulgación Técnica, 1: 1- 24.
- Maneyro, R. y J. A. Langone. 2000. Categorización de los anfibios de Uruguay. *Cuad. Herpetol.*, 15(2): 107-118.
- Meneghel, M.; S. Carreira; F. Achaval. 2001. Clave para la determinación de los Reptiles de Uruguay. Univ. de la República. Fac. de Ciencias. 50 pp.
- Scrocchi, G.; S. Kretschmar. 1996. Guía de métodos de captura y preparación de anfibios y reptiles para estudios científicos y manejo de colecciones herpetológicas. Fundación Miguel Lillo, Miscelánea, 102: 44.